


Government
Publications

3 1761 11766510 9



CA1
L73
-Z002



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

lend us an ear
Government
v/f
mr. employer

Map L/17-17
NOT Trim
Folded
page

prêtez l'oreille
m. l'employeur



fraud costs millions

The purpose of **borrowing ears** on this occasion is to appeal to employers for co-operation in overcoming fraud at the expense of the Unemployment Insurance Fund.

Fraud is a drain on the fund to the extent of **millions of dollars each year**.

Without collusion by a minority of employers in abuse of claims procedures, a large proportion of fraud could be **stopped dead in its tracks**.

Unemployment Insurance was created to protect workers from the most serious effects of involuntary loss of work in situations beyond their control. It is **well worth protecting**.

la fraude coûte cher

Nous demandons cette fois-ci aux employeurs de **prêter l'oreille** afin de nous aider à réduire les fraudes dont la Caisse d'assurance-chômage est l'objet.

Ces fraudes représentent pour la Caisse des pertes de **millions de dollars chaque année**.

Si certains employeurs n'étaient pas de connivence avec les employés dans la présentation des demandes, on pourrait, **dès le début, refréner** une grande partie des fraudes.

L'assurance-chômage a été établie pour éviter au travailleur les graves conséquences qu'entraîne la perte involontaire de son emploi. Cet objectif mérite **bien d'être sauvegardé**.

C'est sur les employeurs que **retombe** en partie le coût de ces

fraud costs millions

The purpose of **borrowing ears** on this occasion is to appeal to employers for co-operation in overcoming fraud at the expense of the Unemployment Insurance Fund.

Fraud is a drain on the fund to the extent of **millions of dollars** each year.

Without collusion by a minority of employers in abuse of claims procedures, a large proportion of fraud could be **stopped dead in its tracks**.

Unemployment Insurance was created to protect workers from the most serious effects of involuntary loss of work in situations beyond their control. It is **well worth protecting**.

la fraude coûte cher

Nous demandons cette fois-ci aux employeurs de prêter l'oreille afin de nous aider à réduire les fraudes dont la Caisse d'assurance-chômage est l'objet.

Ces fraudes représentent pour la Caisse des pertes de millions de dollars chaque année.

Si certains employeurs n'étaient pas de connivence avec les employés dans la présentation des demandes, on pourrait, dès le début, refréner une grande partie des fraudes.

L'assurance-chômage a été établie pour éviter au travailleur les graves conséquences qu'entraîne la perte involontaire de son emploi. Cet objectif mérite bien d'être sauvegardé.

C'est sur les employeurs que retombe en partie le coût de ces

Employers are **paying for it** in part. The fund can pay out only what it takes in. Contributions are higher than they need otherwise be because of thousands of fraudulent withdrawals, small individually but large in total.

Even those few cents out of the contributions for each employee which represent the price of fraud, add up to a very **significant sum**. Suppression of fraud is for the employer a way of **cutting costs**.

Most employers, like the spokesmen of labour, clearly recognize that it is a personal responsibility to discourage an unscrupulous minority from putting valuable social legislation into public disrepute and reducing its effectiveness.

The best way for employers to do something about it is to make sure that entries on **UIC Form 479** (Confirmation of Separation) in regard to staff changes are both complete and accurate. The prompt submission of such reports is the **principal employer contribution** to the claims process. In regard to Unemployment Insurance it is a **top priority**.

fraudes. La Caisse ne peut donner plus que ce qu'elle reçoit. Les contributions sont plus élevées qu'elles ne devraient l'être du fait des milliers de retraits frauduleux; chacun est peu de chose, mais l'ensemble forme une somme importante.

Ces quelques cents versés dans le cas de chaque employé, qui sont le prix de la fraude, finissent par former une somme très élevée. Supprimer la fraude est pour l'employeur une façon de diminuer les frais.

La plupart des employeurs, et aussi les représentants du monde ouvrier, reconnaissent la nécessité pour chacun d'empêcher quelques personnes sans scrupules de discréditer publiquement une excellente loi sociale et d'en réduire l'efficacité.

Le meilleur moyen dont disposent les employeurs est de répondre d'une façon complète et exacte aux diverses questions de la formule **UIC 479**, Confirmation de la cessation d'emploi, lorsque se produisent des changements de personnel. Expédier promptement cette formule constitue pour l'employeur son **apport le plus important** au traitement des demandes. Pour l'assurance-chômage, il s'agit d'une question de **priorité absolue**.

Of course providing untrue information to the Unemployment Insurance Commission, in order to aid a person to obtain undue benefit, is under the Act a **criminal offence**.

The staff of the UIC is **doing its utmost** to suppress fraud. Will you back us up by acting, influencing and speaking out for **prompt payment of good claims** and **emphatic rejection of bad claims**?

BAD PRACTICE

The following are two typical lines of approach to avoid. They are against **public interest** and they are against **employer interest**; but they do represent an element of temptation.

MRS. A is a young married woman who has been employed as a typist for three years. Being pregnant, she decides to leave her job and devote her full time to her home.

Because she does not want to lose all her income, she decides to apply for Unemployment Insurance benefit.

Il va de soi que fournir à la Commission d'assurance-chômage de faux renseignements en vue d'aider une personne à obtenir des prestations auxquelles elle n'a pas droit constitue une **infraction criminelle** aux termes de la Loi.

Le personnel de la CAC s'efforce par tous les moyens possibles de supprimer les fraudes. Nous aiderez-vous par vos actes, votre influence et vos paroles à effectuer un paiement rapide des demandes justifiées et à rejeter carrément les demandes injustifiées?

MANOEUVRES FRAUDEUSES

Voici deux exemples typiques qui vont à l'encontre de toute logique. Ils vont aussi à l'encontre de l'intérêt public et de votre intérêt comme employeur. Cependant, il s'agit là de possibilités fort tentantes de frauder.

MME A est une jeune femme employée depuis trois ans en qualité de dactylographe; devenue enceinte, elle décide de quitter son emploi pour se consacrer entièrement à son foyer.

She has **no intention** of doing work apart from housework, so she is not eligible under the regulations for benefit. However she persuades herself that, because she paid Unemployment Insurance for three years, she is entitled to draw.

She knows she must "sell" her case if she is to sustain her claim to benefit. She therefore persuades her employer to discharge her "because there is a lack of work."

He goes along with this because, as he tells himself, "Mrs. A. is a good employee. She may come back later, and good typists like Mrs. A. are not easy to come by. Anyway it's not my money."

The UIC receives her claim and sends a Form 479 to the employer. He fully confirms her story.

In this case, although the insurance officer was certain there was fraudulent collusion, the UIC had **no choice** but to pay benefit.

Cependant, pour ne pas perdre tout à fait le bénéfice d'un revenu, elle décide aussi de remplir une demande de prestations d'assurance-chômage. Vu qu'elle n'a accumulé l'intention de travailler en dehors de chez elle, elle n'a donc, en vertu du règlement, aucun titre à recevoir des prestations. Mais elle se dit qu'ayant versé des cotisations à la Caisse pendant trois ans, elle a droit d'en retirer un bénéfice.

D'autre part, elle sait parfaitement que, pour obtenir des prestations, il lui faudra prouver qu'elle quitte son emploi pour des raisons valables. Aussi va-t-elle amener son employeur à attester qu'il la renvoie "faute d'ouvrage." L'employeur acceptera de jouer le jeu. Il se dit que "Mme A. Est une bonne employée. Peut-être reviendra-t-elle travailler plus tard..." les bonnes dactylographes sont si rares de nos jours! En tout cas, il ne s'agit pas de mon argent à moi!"

La CAC reçoit la demande et fait parvenir une formule 479 à l'employeur. L'employeur confirme les dires de Mme A. Bien que, dans ce cas, le fonctionnaire de

The fund was "taken" for some \$300.

Mr. B. was discharged by his employers for theft of company property. He then filed a claim for Unemployment Insurance benefit. He said he lost his job "for breach of company regulations."

The company confirmed this statement — and refused to go into details. Further inquiry by a UIC officer brought to light a company directive that "such matters should be hushed up."

The fact that information given to the UIC by employers is treated as confidential was explained.

But the company refused its collaboration.

The result was that the claim had to be paid — with a drain on the fund of \$550.

L'assurance ait eu la certitude qu'il y avait connivence, la CAC n'a pas eu d'autre choix que de verser les prestations.

La Caisse a donc perdu quelque \$300.

M. B. a été congédié pour avoir volé du matériel à son employeur. Il a rempli une demande de prestations d'assurance-chômage dans laquelle il a déclaré qu'il avait perdu sa place pour avoir "enfreint les règlements de l'entreprise".

L'entreprise a confirmé cette déclaration, refusant de donner plus de détails sur l'affaire. Ce n'est qu'après avoir poursuivi son enquête que le fonctionnaire de la CAC découvrit que, selon une directive de l'entreprise, "de telles affaires ne doivent pas être ébruitées".

On a expliqué que la CAC traite confidentiellement les renseignements que fournissent les employeurs; mais l'entreprise a refusé de collaborer. En conséquence, il a fallu verser les prestations et la Caisse a subi une perte de \$550.

THE EMPLOYER ROLE

Finally a word from Chief Commissioner J.M. DesRoches of the Unemployment Insurance Commission: —

"Among employers there have been frequent abuses involving non-compliance with the Unemployment Insurance Act by failure to keep adequate records, overdue contributions to the fund and **fraudulent collusion with employees.**

"We must meet fraud in every way we can. It must, quite apart from the financial effect on the fund, be overcome so far as is humanly possible. To achieve maximum impact, the full **collaboration** of every employer of an insured person is nothing less than **essential.**"

LE RÔLE DE L'EMPLOYEUR

Citons, en guise de conclusion, un mot du commissaire en chef de la Commission d'assurance-chômage, M. J.-M. DesRoches.

"Beaucoup d'employeurs ne se conforment pas à la Loi sur l'assurance-chômage: ils ne tiennent pas les registres appropriés, ils négligent de verser des contributions ou ils sont de connivence avec les employés pour frauder la Caisse.

"Nous devons réprimer ces fraudes autant que nous le pouvons. Sans même tenir compte des fâcheuses répercussions financières qui en résultent pour la Caisse, il nous faut les réprimer par tous les moyens humainement possibles. Pour réussir pleinement à atteindre cet objectif, l'entière collaboration de tous ceux qui emploient des personnes assurées est essentielle."

IS 123A/400,000/E-F/1.69.

Canada
**UNEMPLOYMENT INSURANCE COMMISSION
COMMISSION D'ASSURANCE-CHÔMAGE**

**ON HER MAJESTY'S SERVICE
SERVICE DE SA MAJESTÉ**

CANADA
POSTAGE PAID
PORT PAYÉ



The Queen's Printer — L'Imprimeur de la Reine
OTTAWA, 1969
Cat. no: LU2-4269 — No. de cat: LU2-4269

